



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DIM-MES d.o.o. Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400, odlučujući u postupku radi naplate neplaćene sudske pristojbe dužnika, na temelju odredaba članka 39.a. st. 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 118/18), dana 11. prosinca 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Prihvaća se prigovor DIM-MES d.o.o. Drniš od 3. prosinca 2020. i ukida rješenje o pristojbi broj 1 St-464/17-278 od dana 25. studenog 2020.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj 1 St-464/17-278 od 25. studenog 2020. naloženo je DIM-MES d.o.o. Drniš platiti sudsku pristojbu na žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku. Punomoćnik podnositelja prigovora u prigovoru je naveo da u konkretnom slučaju nije riječ o stečajnom postupku već o postupku sklapanja predstečajnog sporazuma odnosno predstečajnom postupku, slijedom čega da je pristojba neosnovano određena.

Prigovor je osnovan.

Pobijanim rješenjem naloženo je dužniku DIM-MES d.o.o. Drniš, platiti sudsku pristojbu u iznosu od 1.000,00 kuna na žalbu protiv rješenja o plaćanju naknade Financijskoj agenciji u predstečajnom postupku u fazi prijavljivanja odnosno utvrđivanja tražbina kao i 100,00 kuna sudske pristojbe na rješenje o naplati sudske pristojbe.

Podnositelj prigovora između ostaloga u prigovoru navodi da je pobijanim rješenjem određeno platiti sudsku pristojbu u stečajnom postupku dok je u Zakonu o sudskim pristojbama i Uredom o tarifnim brojevima u toj vrsti postupka previđena samo pristojba za pokretanje predstečajnog postupka.

Uredbom o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 53/2019) i to tar. br. 23. propisano je da se u postupku sklapanja predstečajnog sporazuma pristojba naplaćuje za prijedlog rješenja o potvrdi sporazuma u iznosu od 1.000,00 kuna i za žalbu protiv rješenja o potvrdi sporazuma u iznosu od 2.000,00 kuna.

Iako pobijanim rješenjem nije naznačen tarifni broj temeljem kojeg se pristojba naplaćuje za zaključiti je da je naplata zatražena temeljem tarifnog broja 24. st. 3. Međutim taj tarifni broj primjenjuje se za podneske odnosno za žalbe isključivo u stečajnom postupku i

postupku likvidacije, obzirom da istim nije propisano da se pristojba naplaćuje i za podneske u postupku sklapanja predstečajnog sporazuma.

Slijedom navedenog utvrđeno je da podnositelj prigovora nije obveznik plaćanja sudske pristojbe niti se ista za navedeni podnesak odnosno žalbu u predstečajnom postupku naplaćuje, pa je rješenjem a postupajući temeljem odredbe čl. 29. st. 2. Zakona o sudskim pristojbama, prigovor valjalo prihvatiti i rješenje ukinuti bez potrebe vraćanja predmeta na ponovni postupak.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 11. prosinca 2020.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana kada ga je primila, a u žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH, kao drugostupanjski sud (čl. 39. a. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama).

DNA:

- e-oglasna ploča
- u spis.

Broj zapisa: **1789b-943be**

Kontrolni broj: **05432-c9e78-18ec7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.